



Adviescommissie bezwaarschriften

Correspondentieadres
Postadres
Postbus 90156, 4800 RH Breda

Stadskantoor
Claudius Prinsenlaan 10
Telefoon (076)529 34 61
E-mail : ssc.jz@breda.nl

Adviescommissie bezwaarschriften

Kenmerk: 3735443, 3736284, 3792977, 3712744, 3664525 en 3753335

Advies aan het college van burgemeester en wethouders van Breda

Bezwaarschriften van:

- J. Cloosterman,
- W. van Hooff,
- C.R. ten Kate,
- M.H.M. van Mil,
- H. Bourgonje
- A.A. Mathieu namens M.J.L.G. Kievits.

Bestreden besluit: Het besluit van 4 september 2023 tot het vaststellen van het Aanwijzingsbesluit parkeren Breda 2023.

I. Ons advies

De commissie adviseert u de bezwaren van bezwaarmakers Cloosterman, Van Hooff, Van Mil en Bourgonje ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Daarnaast wordt geadviseerd de bezwaren van bezwaarmakers Ten Kate en Kievits niet-ontvankelijk te verklaren.

De commissie licht haar advies hierna toe.

II. Bezwaargronden

Hierna worden de bezwaargronden weergegeven.

1. **Bezwaarmakers Cloosterman en Van Hooff** merken in hun bezwaarschrift op dat zij spreken namens de meerderheid van de bewoners van het Van Sonsbeeckpark. Bezwaarmakers verwijzen naar artikel 4 van de Beleidsregels invoering gereguleerd parkeren 2022 (hierna: de beleidsregels) en merken op dat bij de procedure rondom de invoering van betaald parkeren in hun buurt door het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) geen Klankbordgroep is gevormd. Bezwaarmakers verzoeken dan ook het college de lopende procedure te beëindigen en conform de (beleids)regels opnieuw te beginnen met de samenstelling van een Klankbordgroep. Daarbij merken bezwaarmakers op dat in de beleidsregels geen enkel voorbehoud wordt gemaakt omtrent de opzet van een Klankbordgroep en de grootte van een gebied, wijk of buurt.
2. **Bezwaarmaker Ten Kate** geeft aan dat er na een hoop gesteggel sinds 2 oktober 2023 sprake is van betaald parkeren in de Clausstraat. De tijden voor betaald parkeren lopen door tot 22:00 uur 's avonds en zelfs op zondag tot laat. Ter vergelijking merkt bezwaarmaker op dat in de stad het betaald parkeren maar geldt tot 18:00 uur en in de nabije omgeving tot 20:00 uur. Ze voelt zich heel erg benadeeld dat men in haar wijk, een gewone woonwijk, tot 22:00 uur moet betalen.
3. **Bezwaarmaker Van Mil** stelt in haar bezwaarschrift dat het college op basis van verkeerde argumenten heeft besloten het betaald parkeren in te voeren in de gehele wijk Boeimeer (fase I). Er is sprake van



onvoldoende draagvlak onder alle bewoners en de representatieve enquête, zoals bedoeld in artikel 5 van de beleidsregels, is niet uitgevoerd.

Er wordt gewezen op het waterbedeffect, maar het college heeft niet aangetoond dat dit effect daadwerkelijk zal optreden:

- de parkeerdruk van 90% is slechts van toepassing op enkele straten grenzend aan de Julianasingel, en alleen op enkele momenten gedurende de dag/week.
- er werd in het merendeel van de wijk geen parkeeroverlast ervaren. Met dit bestreden besluit ontstaat door de invoering van betaald parkeren in de hele wijk juist overlast.

De overlast bestaat uit:

1. verkeerstoename door rondrijdende scanauto's;
 2. afbreuk aan het groene karakter van de wijk door het plaatsen van betaalzoulen en bordjes;
 3. vermindering van het aantal officiële parkeerplaatsen. Onduidelijk is of bewoners met een oprit hun voertuig nog op de oprit mogen blijven parkeren;
 4. het niet meer mogen parkeren op plaatsen waar het voorheen wel was toegestaan;
 5. het moeten aan- en afmelden van en betalen voor het bezoek en het risico op een boete wanneer dit niet tijdig of niet juist gebeurt. Daarbij bestaat er ongelijkheid ten aanzien van de betaaltijden: in Boeimeer moet tot 20:00 uur worden betaald voor het parkeren, in het Zandberg en Brabantpark is dit tot 18:00 uur.
4. Het bezwaarschrift van **bezwaarmaker Bourgonje** richt zich (ook) op het betaald parkeren in Boeimeer fase 1. Er zijn haar geen redenen of een goed onderbouwde motivering bekend waarom betaald parkeren in gehele wijk wordt ingevoerd. Ze heeft geen publicatie op www.overheid.nl gezien ten aanzien van het bestreden besluit.
5. **Bezwaarmaker Kievits** benadrukt dat in het bestreden besluit keuzes zijn gemaakt, met name voor het gebied in en om de Emmastraat, die haaks staan op alle bevindingen en feiten zoals eerder besproken. Het bestreden besluit is volgens bezwaarmaker niet in lijn met eerder besproken bevindingen en feiten en de toekomstige groei (van de parkeerdruk) van Breda. In het bezwaarschrift wordt de zorg uitgesproken over de parkeerdruk in en rondom de Emmastraat.

De hele dag is er sprake van een parkeerdruk van 100% in de Emmastraat. Vanwege een algemeen stopverbod aan beide kanten van de Emmastraat hebben de bewoners van de Spoorwaai, die op leeftijd zijn, nog steeds niet de mogelijkheid om te laden en te lossen.

Er zal een waterbedeffect optreden doordat bewoners van de Willemstraat in de Emmastraat zullen gaan parkeren na het intrekken van de bewonersparkeervergunningen in de Willemstraat in combinatie met de aanstaande oplevering van ongeveer 20 appartementen.

Bezwaarmaker verwijst naar eerdere voorstellen die zijn gedaan vanuit de Wijkraad Stationskwartier Breda om de parkeerdruk in de Emmastraat en het waterbedeffect te verminderen:

1. De venstertijden aanpassen naar 24 uur in de Emmastraat, Willemstraat en het Stationsplein.
2. De bedrijven in de drie hiervoor genoemde straten verplichten hun voertuigen te parkeren op het terrein in de Spoorlaan.
3. De tarieven en tijden verhogen/verruimen.
4. Betere bewegwijzering naar Q-parks en dergelijke.
5. Het aantal bedrijfsvergunningen te minimaliseren naar bijvoorbeeld één of wanneer er parkeerruimte aanwezig is geen vergunningen aan bedrijven te verstrekken.
6. Opladplekken niet alleen toegankelijk maken voor het opladen van elektrische auto's, maar ook voor vergunninghouders.

Gelet op bovenstaande wordt aan het college gevraagd aan artikel 2.2 van het besluit de Emmastraat en



de Spoorstraat toe te voegen voor het volgende tijdsbestek: maandag tot en met zondag van 9:00 uur tot 01:00 uur.

Aan artikel 7 zou toegevoegd moeten worden dat de bedrijven in de Emmastraat in aanmerking komen voor maximaal 1 parkeervergunning bedrijf op grond van artikel 7, vijfde lid, van de Parkeerverordening Breda 2022 (hierna: de Parkeerverordening).

Bezwaarmaker benadrukt dat de meest doeltreffende oplossing is om de Emmastraat alleen voor vergunninghouders en gevestigde bedrijven – mits geen eigen parkeerruimte en 1 parkeervergunning per bedrijf – te maken.

In het aanvullend bezwaarschrift van 4 december 2023 wordt door bezwaarmaker (nogmaals) concreet benoemd welke wijzigingen er in het besluit aangebracht zouden moeten worden:

- Emmastraat en het Stationsplein, alleen voor vergunninghouders (24/7)

1. Bedrijven in de Emmastraat en Stationsplein komen in aanmerking voor maximaal 1 parkeervergunning op basis van artikel 7, vijfde lid, van de Parkeerverordening;
2. Extra laadpalen in de Emmastraat, de locatie heroverwegen en de plaatsen voor iedereen toegankelijk maken. In de Emmastraat alleen voor vergunninghouders;
3. Betere bewegwijzering voor bezoekers van Breda naar alternatieve parkeerplekken.

- Voor de Spoorstraat en Academiesingel:

1. Betaald parkeren oprekken naar 01.00 uur;
2. De maximale parkeerduur van drie uur instellen.

III. Overwegingen commissie

Algemeen

De commissie moet aan de hand van de bezwaren beoordelen of het college terecht het bestreden besluit heeft genomen.

De commissie heeft een hoorzitting gehouden op 19 december 2023. Het verslag van de zitting is bijgevoegd. De commissie baseert haar advies op het procesdossier en de overige, bij partijen bekende stukken, en op wat tijdens de hoorzitting aan bod is gekomen. De relevante wet- en regelgeving is opgenomen in een bijlage, die deel uitmaakt van dit advies.

Inhoudelijk

In het Aanwijzingsbesluit parkeren worden (onder andere) op grond van artikel 3 van de Parkeerverordening straten en weggedeelten aangewezen als gebieden die bestemd zijn voor het parkeren door vergunninghouders ('betaald parkeren'). Het aanwijzingsbesluit wordt door het college regelmatig geactualiseerd. Hierbij worden wijzigingen doorgevoerd, bijvoorbeeld straten toegevoegd of dagen/uren gewijzigd waarop mag worden geparkeerd. Daarbij is concreet aangegeven voor welke adressen een vergunning kan worden aangevraagd.

In de beleidsregels is nader bepaald hoe het college gebruikmaakt van de bevoegdheid om gebieden aan te wijzen waar betaald parkeren geldt.

Op 4 september 2023 heeft het college het Aanwijzingsbesluit parkeren 2023 (hierna: Aanwijzingsbesluit) vastgesteld. In het bestreden besluit is de omvang van het reguleringsgebied vastgelegd met de tijden die gelden voor het gereguleerd parkeren. Op 18 september 2023 is het Aanwijzingsbesluit gepubliceerd in het Gemeenteblad. Tegen dit besluit hebben diverse personen bezwaar gemaakt.

In het verweer en tijdens de zitting heeft het college toegelicht dat een Aanwijzingsbesluit kan worden genomen als er sprake is van het voldoen aan objectieve criteria die neergelegd zijn in beleidsregels. Met verwijzing naar artikel 1 van de beleidsregels kan het college besluiten om een gebied als reguleringsgebied aan te wijzen als sprake is van één of meer van de volgende omstandigheden:



- a. Uit parkeertellingen en waarnemingen op verschillende momenten in het desbetreffende gebied blijkt dat sprake is van aantoonbare overlast, te weten een parkeerdruk van meer dan 90% door parkeerders in het gebied. De genoemde 90% wordt in beeld gebracht middels metingen aan de hand van meerdere piekmomenten en dient aanwezig te zijn in een meerderheid van de individuele straten.
- b. Er is sprake van ruimtelijke ontwikkelingen in het desbetreffende gebied en/of omgeving waardoor de parkeerdruk in de toekomst zal toenemen. Onder dit criterium valt ook de situatie dat met parkeerregulering ongewenste effecten kunnen worden voorkomen.
- c. Er is sprake van onveilige situaties in het desbetreffende gebied.

Het college beschikt over beoordelings- en beleidsruimte bij het invoeren van betaald parkeren. Deze ruimte wordt echter begrensd door de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het evenredigheidsbeginsel van artikel 3:4, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Meldingen van parkeeroverlast of uitkomsten van een enquête worden meegenomen bij de besluitvorming, maar vormen niet het uitgangspunt voor een Aanwijzingsbesluit.

Gebied Sonsbeeck

Volgens het college is er in het gebied Sonsbeeck al jaren sprake van een verhoogde parkeerdruk. Het college ontving vele klachten en meldingen van bewoners en ondernemers over parkeerproblemen. Bovendien zijn er veel vreemdparkeerders aanwezig in het gebied. Naar aanleiding van parkeertellingen die zijn uitgevoerd in mei 2021 en november 2021 is objectief vastgesteld dat de parkeerdruk in het gebied Sonsbeeck zeer hoog is. Het gebied is dan ook toegevoegd aan het al bestaande parkeergebied Oud Boeimeer.

Na enkele informatiebijeenkomsten te hebben georganiseerd in 2022 en 2023, waarbij alle belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld zich uit te spreken over de wijze waarop vergunningparkeren in het gebied wordt ingevoerd, heeft het college zich vervolgens gericht op de locaties van de parkeerautomaten, het toepassen van maatwerk in de inrichting en de vraag hoe om te gaan met locaties waar foutparkeren werd gedoogd. Gelet op het feit dat aangesloten werd bij een reeds gereguleerd gebied, parkeergebied Oud Boeimeer, is uitgegaan van de reguleringstijden van dat gebied.

De ontvangen reacties over de wijze waarop vergunningparkeren wordt ingevoerd in het gebied Sonsbeeck zijn daarbij opgenomen in het advies dat ziet op de uitvoering van de parkeerregulering.

Gebied Boeimeer (Fase 1)

Omdat in dit gebied nog gratis parkeren van toepassing was, kwam de parkeercapaciteit in het gebied Boeimeer (Fase 1) volgens het college nog verder onder druk te staan na de invoering van parkeerregulering in Zandberg en Boeimeer Oost. Uit parkeertellingen in 2021 kwam naar voren dat er sprake was van een hoge parkeerdruk.

Het college licht toe dat vanaf de zomer van 2021 het aantal klachten toenam en dat in het najaar van 2021 door ondernemers en bewoners van het Graaf Hendrik III Plein werd aangegeven dat de parkeersituatie daar onhoudbaar was. De Afdeling Toezicht en Handhaving beaamde dit. Het gereguleerd parkeren is vervolgens gefaseerd ingevoerd. Wat betreft de fasering, afbakening van het gebied en de reguleringstijden is gebruik gemaakt van een Klankbordgroep.

Bezwaren die zien op parkeerregulering Sonsbeeck (bezwaarmakers Cloosterman en Van Hooff)

Zowel in het verweerschrift als tijdens de hoorzitting heeft het college toegelicht dat er een uitgebreid participatieproces heeft plaatsgevonden ter voorbereiding op het te nemen besluit. Alle belanghebbenden in het gebied hebben hun inbreng kunnen geven. In dit participatieproces is gekeken naar de uitwerking van het gereguleerd parkeren voor wat betreft de locatie van de parkeerautomaten, legalisering van gedoogde situaties en parkeermogelijkheden rondom het zwembad. Het advies dat hierbij is opgesteld is conform de beleidsregels door het college meegenomen in de besluitvorming. In de belangenafweging heeft het college vervolgens het algemeen belang (gemotiveerd) laten prevaleren boven het individuele belang van bezwaarmakers Cloosterman en Van Hooff en mogelijk andere bewoners van het Van Sonsbeeckpark.



Bezwaarmakers hebben hun stelling dat het overgrote deel van de bewoners van de wijk Sonsbeek geen parkeerdruk ervaart en daarom tegen de invoering van betaald parkeren is, niet nader onderbouwd. Het enkele feit dat er geen Klankbordgroep in het leven is geroepen maakt niet dat er in strijd met de beleidsregels is gehandeld. Deze bezwaargrond treft dan ook geen doel.

Bezwaren die zien op de tijden voor betaald parkeren in het gebied Sonsbeek (bezwaarmaker Ten Kate)

Terecht merkt het college volgens de commissie op dat het bezwaar van bezwaarmaker Ten Kate zich richt op de vastgestelde reguleringstijden.

Het bestreden besluit is ten aanzien van de reguleringstijden een algemeen verbindend voorschrift dat, gelet op artikel 8:3 van de Awb, niet vatbaar is voor beroep en bezwaar.

Nu het bezwaarschrift van bezwaarmaker Ten Kate zich richt tegen de vastgestelde reguleringstijden - en niet tegen de gebiedsaanwijzing - stelt de commissie met verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 22 mei 2002 (ECLI:NL:RVS:2002:AE2848) vast dat het bezwaar niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

Bezwaren die zien op de parkeerregulering in het gebied Boeimeer (Fase I) (bezwaarmakers Bourgonje en Van Mil)

Het college geeft aan dat het zoekt naar grotere, samenhangende gebieden om de regulering in te voeren. Alle straten, stegen en hofjes die als openbare weg met parkeerplaatsen kunnen worden aangemerkt, vallen direct onder de regulering. Er worden geen uitzonderingen op straatniveau gemaakt en er wordt een vaste, uniforme lijn gehanteerd. Dit betekent ook duidelijkheid voor de parkeerder van buiten. De regulering vindt dus plaats op gebiedsniveau en niet op straatniveau. Door het gebied in zijn geheel te reguleren wordt voorkomen dat er problemen ontstaan in de straten waar minder overlast werd ervaren. Als alleen de drukste straten zouden worden gereguleerd, worden vreemdparkeerders verder de wijk in gedrukt en treedt het waterbedeffect op.

De commissie is van oordeel dat het college in het verweerschrift en tijdens de hoorzitting voldoende heeft onderbouwd dat het waterbedeffect door het nemen van het bestreden besluit wordt voorkomen.

Wat betreft de door bezwaarmaker Van Mil genoemde overlast die is ontstaan door de invoering van betaald parkeren in de hele wijk, merkt de commissie op dat deze vermeende overlast niet nader door bezwaarmaker wordt onderbouwd. Zowel bezwaarmaker Van Mil als bezwaarmaker Bourgonje hebben niet aannemelijk gemaakt dat zij met het bestreden besluit onevenredig in hun individuele belangen worden geschaad.

Bezwaren die zien op het gebied Spoorbuurt/Emmastraat (bezwaarmaker Kievits)

Ten aanzien van de bezwaren ingediend namens bezwaarmaker Kievits merkt de commissie op dat de door bezwaarmaker gewenste aanpassingen en voorstellen zien op de reguleringstijden en het aanwijzingsbesluit Parkeerbelastingen. Bezwaarmaker verzoekt onder meer om de oprekking van de parkeertijden tot 01:00 uur en zou graag zien dat de maximale aanmelduur wordt aangepast. Waar het gaat om de dagen en uren waarop het gereguleerd parkeren geldt (de reguleringstijden) is sprake van een algemeen verbindend voorschrift met regelend karakter waar gelet op artikel 8:3 van de Awb geen bezwaar en beroep tegen open staat. De maximale aanmelduur is geregeld in het Aanwijzingsbesluit Parkeerbelastingen 2023, dat op basis van artikel 8:3 van de Awb evenmin vatbaar is voor bezwaar en beroep.

Wat betreft de door bezwaarmaker gestelde parkeerdruk in de Emmastraat, stelt de commissie vast dat het college in het verweerschrift en tijdens de hoorzitting heeft toegelicht dat het college begin 2024 het voorstel zal beoordelen om de reguleringstijden voor de Spoorbuurt aan te passen naar de reguleringstijden van de gebieden Gerardus Majella en Middellaan e.o., namelijk van maandag tot en met zondag 09:00 uur tot en met 01:00 uur. Daarnaast zal door het college ook worden gekeken naar het voorstel tot het invoeren van een maximale aanmelduur van drie uur, wat ook zo geldt in de gebieden Belcrum en Drie Hoefijzers Zuid.



Het bezwaar van bezwaarmaker Kievits is gericht tegen de reguleringstijden in de Emmastraat, en is daarom niet-ontvankelijk.

Conclusie

Zoals hiervoor overwogen heeft het college de beleidsruimte om in deze gebieden gereguleerd parkeren in te voeren. De commissie is van oordeel dat deze maatregel voor bezwaarmakers geen onevenredig bezwarende gevolgen heeft, in relatie tot het doel daarvan. Voor zover ontvankelijk, treffen de gronden van bezwaar van bezwaarmakers geen doel.

De Adviescommissie bezwaarschriften,
De plaatsvervangend voorzitter.

mr. R.G.L. van de Ven



Juridisch kader

Algemene wet bestuursrecht (Awb)
Parkeerverordening Breda 2022
Aanwijzingsbesluit parkeren Breda 2023
Beleidsregels invoering gereguleerd parkeren 2022

Artikel 3:4 Awb

1. Het bestuursorgaan weegt de rechtstreeks bij het besluit betrokken belangen af, voor zover niet uit een wettelijk voorschrift of uit de aard van de uit te oefenen bevoegdheid een beperking voortvloeit.
2. De voor een of meer belanghebbenden nadelige gevolgen van een besluit mogen niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.

Artikel 3 Aanwijzen vergunning-gebieden, tijdstippen (Parkeerverordening Breda 2022)

1. Het college kan gebieden aanwijzen die bestemd zijn voor het parkeren door vergunninghouders op zowel belanghebbendenplaatsen als parkeerapparatuurplaatsen.
2. Het college kan individuele straten en gedeelten van het Stadshart aanwijzen, waarvan de bewoners onder nader te noemen voorwaarden een vergunning kunnen verkrijgen in hiertoe aangewezen vergunning-gebieden, zoals genoemd in lid 1.
3. Het college kan een of meer parkeerterreinen aanwijzen die mede bestemd zijn voor het parkeren door vergunninghouders en kort parkeren (parkeerapparatuurplaatsen) als bedoeld in artikel 10.
4. Het college kan per gebied, zoals genoemd in lid 1, de tijdstippen vaststellen waarop het parkeren aan vergunninghouders is toegestaan.
5. Het college kan gebieden aanwijzen waarbinnen parkeren voor bezoekers van bewoners op straat is toegestaan.
6. Het college kan gebieden aanwijzen waarbinnen parkeren voor bezoekers van bewoners in garages is toegestaan.
7. Het college kan per gebied, zoals genoemd in lid 1, de tijdstippen vaststellen waarbinnen de mantelzorgvergunningen en de bezoekersregeling gebruikt kunnen worden.
8. Het college duidt de als belanghebbendenplaats aangewezen gebieden uit het eerste lid aan met bord E9, met het opschrift zone, uit bijlage I van het RVV 1990;